

ÉLELTÜNK

XL. évf. 1. szám (40. Jg. Nr. 1)

Az európai magyar katolikusok lapja

2008. január

A FIATAL VÁNDORLÓ

A Szentatyia üzenete az Elvándorlók és Menekültek Világnapjára

Kedves Testvérek! Az Elvándorlók és Menekültek Világnapjának témája ebben az évben főleg a fiatal elvándorlókra irányítja figyelmünket. Valójában a napi híradásokban gyakran beszélnek róluk. A világban végbemenő jelenlegi általános globalizáció szükségszerűen kiváltja azt a mobilitást, amely sok fiatalra kényszeríti, hogy elhagyja szülőföldjét és távol éljen saját családjától és hazájától. Ez azzal a következménnyel jár, hogy gyakran éppen azok a fiatalok hagyják el szülőföldjüket, akik a legkiválóbb szellemi képességekkel rendelkeznek, miközben az őket befogadó országokban olyan törvények vannak érvényben, amelyek megnehezítik sikeres beilleszkedésüket. Az emigráció valójában állandóan fokozódik, az elvándorlók száma növekszik és a jelenségen belül minden szociális rétegből találunk embereket. Ezért a társadalmi intézmények, a humanitárius szervezetek és a Katolikus Egyház közösségei is joggal fordítják saját eszközeiket nagy részét arra, hogy segítsenek ezekben az emberekben a nehézségeikben.

A fiatalok nagyon erősen érzik az ún. „kettős hovatartozásukból” származó problémát: egy részről sürgető szükségét érzik annak, hogy ne veszítsék el szülőföldi kultúrájukat, más részről pedig érthető vágyat éreznek arra, hogy szervezsen illeszkedjenek az őket befogadó társadalomba, anélkül azonban, hogy ez számukra egyet jelentene a teljes használat és hagyományaik ebből eredő teljes elvesztésével. A fiatalok között megtaláljuk a fiatal lányokat, akik különböző körülmények között a kizsákmányolás, az erkölcsi zsarolás és mindenféle más visszaélés áldozatai. De mit szólnak azokhoz a menedéket kérelmező fiatalokhoz, akik a leginkább veszélyeztetett kategóriát alkotják. Ezek a fiatal fiúk és lányok gyakran fejezik be életüket az utcán, teljesen elhagyottan, azon gátlástalan kizsákmányolók áldozataiként, akik nagyon gyakran teszik őket a fizikai, az erkölcsi és a szexuális erőszak tárgyává.

Ha egyszer közelebbről szemügyre vesszük a kényszerűségből kivándorlók, a száműzöttek, a menekültek és az emberkereskedelemből áldozatainak táborát, akkor sajnos sok gyereket és fiatalokot találunk abban. Ezért lehetetlen hallgatnunk a menekülteknek és száműzötteknek a világ különböző részein található nagy táborának drámai képe láttán. Hogyan gondolkodnánk ezekre a kis emberi lényekre, akik a boldogság ugyanazon legítim elvárásaiért jöttek a világra, mint mi, valamennyien? Egyben hogyan gondolkodnánk arra is, hogy a gyermekkor és a fiatalok és a férfi és a nő fejlődésében olyan alapvető jelentőségű időszak, amely stabilitást, nyugalmat és biztonságot követel? Ezeknek a gyermekeknek és fiataloknak a „láger” jelenti az egyetlen élettapasztalatot, az a láger, ahol kényszerből kell tartózkodniuk, elkülönítve, lakott területen (Folytatás a 7. oldalon)



Bartolomé Esteban Murillo (1617–1682): A bölcsék hódolata

VÍZKERESZT

„Te vagy a zsidók királya?” – kérdezte Pilátus a helytartó Jézustól, amikor eléje vezették. A napkeleti bölcsék kérdésére a kései választ a kereszt adta meg, és annak felirata: INRI. Gúnyolták is: „Ha Izrael királya, szálljon le a keresztről...” Máté drámai története nem csupán arra emlékeztet, hogy a „pogányok” az Újszülöttnél elsőként tisztelték a zsidók királyát, várva várt Megváltóját. Máté tudatosan emeli ki a párhuzamot, azaz inkább ellentétet a Hódolat, mellyel a tudomány képviselői tisztelgetek, és a Megvetés között, melyet a főpapok és a nép irástudói – az akkori elit – éreztek vele a tárgyaláson és a kereszt alatt. Némelyik talán még tanácsadója is volt a zsarnoknak, aki „meghökken”, hogy rivális támadt. A jászol és a kereszt dialektikája csak a szintézisben oldódik fel, melyet nekünk kell létrehozunk, választ: a keresztnek hódolva.

Van itt még néhány további meghökkenítő párhuzam, ellentét. A csillagászok, akik természettudományos alapon, az akkori tudás legjavát használva határozták meg előre az esemény időpontját és jelentőségét, olyan pontossággal, hogy több ezer mérőföldes utazás után pont a legjobbak érkeztek a helyszínre, híján voltak a spirituális forrásnak, a bibliai hagyománynak, ezért a helyszínen lokális, regionális forrásból kellett kiegészíteniük tudásukat, hogy megtalálják, amit kerestek. Ez is jelkép: jelképezi a kulturális örökség és a helyi hagyományok fontosságát egy globális civilizációban. Ugye, aktuális? Nem igazodunk el ezek nélkül saját történetünkben, saját életünkben sem. De persze szól a provincializmus ellen is: a helyi hiteles hagyomány legjobb tudói is emulásoztották volna az eseményt, ha nem kapnak figyelmet az eseménytől, akik nem a szűk helyi perspektívából értékelik a történéseket. Arra is utal a spirituális és a tudományos örökség birtokosainak egymásrautaltsága, hogy mind az előbbi túlhangsúlyozó, ezoterikus fundamentalizmus, mind az utóbbi, a lelki dimenziókat (Folytatás a 7. oldalon)

HIT, ÉSZ, NEVELÉS

A kánonjogi eszmegoldás módszere a kései középkorban címmel tartotta meg november 29-én székfoglaló előadását Erdő Péter bíboros a Magyar Tudományos Akadémia dísztermében. A magyar primás személyében hosszú évtizedek után újra nemzetközi hírnevű egyházjogász lett tagja az Akadémiának. A Magyar Kurír ebből az alkalomból a hit, az ész és a nevelés viszonyáról kérdezte őt.

– Bíboros úr sűrű programjai ellenére is, ha teheti, mindig jelen van a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, a Szent István Társulat rendezvényein, tudományos konferenciákon. Több egyetem díszdoktora, nem utolsósorban az MTA levelező tagja. De más oktatási intézményekbe is ellátogat, idén például a katolikus oktatási intézmények tanévnyitóján mondott beszédet. Hogyan vélekedik a hit, a tudomány és az oktatás viszonyáról?

– Az emberi közösség kezdetétől fogva arra törekedett, hogy mindent megtudjon az őt körülvevő világról, Isten és ember viszonyáról, az élet értelméről. Minden szuverén emberi közösség, ha élni akar, rákényszerül arra, hogy elméletileg és gyakorlatilag elhelyezze önmagát a kozmoszban. Hammurabi törvénykönyvének (Kr. e. 1750 körül) preambuluma az istenek megemlékezésével kezdődik, annak felsorolásával, hogy mi mindennek az urai ezek az istenek, és mi köze van a királynak és a népek hozzájuk, hogyan moztatják ők a világot. A közösség elhelyezi magát a kozmoszban, a mindenségben. Utána ennek alapján és immár erre hivatkozva mondják ki a közösségi viselkedés szabályait. Nagyon fontos, hogy az emberiség, a nemzet a legmagasabb szintű tudás elérésére törekedjék, amit az ember el tud érni az adott pillanatban. Manapság átéljük azt is, hogy ez a legmagasabb szintű tudás egyben dinamikus fejlődik is, tehát nem egy egyszeri alapfok, amit letejtünk, és utána nem kell rajta változtatni.

A legmagasabb szintű tudás elérésére való törekvés szükségszerű. Ebből következik az alacsonyabb, tehát a középszintű és az elemi szintű oktatás szükségessége is. Mert nem csupán a hétköznapi gyakorlatot segédeszközeként tanulunk meg írni, olvasni, tanulunk közismereti tárgyakat, hanem azért is, mert megvan bennünk, ha nem is minden egyben külön-külön, de a közösségben az a törekvés, hogy a legtöbbet, amit ember tudhat, azt tudjuk meg magunkról, a világról és nem mellékesen Istenről. A világot és a világ értékét is meg akarjuk ismerni. A megismerés, a megértés és az értékelés mindig valamihez való viszonyításban áll. De a világminőségét mihez viszonyítjuk? Ha nincs a világminőségben kívül semmi más, amihez viszonyíthatunk, akkor abban a pillanatban minden relatív válik, mert legföljebb azt mondhatjuk, hogy egy kisebb közösség tevékenysége egy nagyobb közösség szempontjából lehet hasznos vagy haszontalan, mondhatjuk azt, hogy egy rövidebb időszakban történt események egy hosszabb időszak szempontjából lehetnek fontosak vagy kevésbé fontosak, de hogy végül is egészen ki a jelentősége, ezzel adósok maradunk. Márpedig ez kihat az életünk-

re. Az apró döntéseinkre, a hétköznapi döntéseinkre is. Az oktatás és a nevelés ennek felismertetésére irányul.

– Hogyan tud ebben a felismertetésben segíteni az Egyház?



– Amikor az elemi szintű oktatásról beszélünk, először is a családra gondolunk, arra, hogy a gyerekeknek, amikor megszületik, ha jó családba születik, ahol szeretettel fogadják és nevelni akarják, akkor az első tanítói a szülei és testvérei. A szülőknek elsődleges joguk van gyerekük neveléséhez. Amikor az Egyház részt vesz a nevelésben, akkor ezt részben a szülők megbízásából, kérésükre teszi.

Az Egyháznak kötelessége is, hogy akit egyszer megkeresztelt, azt vigye is mind közelebb Krisztushoz: tanítsa meg a keresztény élet értékeire, elveire, és segítse őt abban, hogy harmonikusan tudja élni ezt a keresztény életet. Az Egyháznak alapvető kötelessége a hitben való nevelés. Csak hogy az emberi személyiséget. Nem lehet a kultúrát, a profán ismereteket, az erkölcsi fejlődést, a kommunikációkészséget, a világnézetet, a vallásos ismereteket és értékeket, érteket és összefüggéseket leválasztani az élet egyéb területeiről.

Ebből következően az a nevelés harmonikus és jó, amely minden szempontból vezeti a felnövekvő emberi személyt. Nem lehet a vallásos értékektől és közösségektől elzárni a fiatalokat, és ezért is olyan fontos, hogy az Egyház ezen a téren segítséget tud adni a vallásos szülőknek a katolikus óvodák és iskolák által.

– Korunkban sokan kételkednek abban, hogy egyáltalán megismerhető-e a bennünket körülvevő bonyolult világ. Sokak szemében a tudomány is elvesztette igazi értékét. Milyen választ ad erre a dilemmára az Egyház?

– Az ismeretanyag megbecsülése korunkban nem magától értetődő. E tekintetben jelentős különbség van a régi világhoz képest. Régen úgy gondolták, (Folytatás a 6. oldalon)

BEZÁRULT A SZENT ERZSÉBET-ÉV BÁZELBEN

Elmúlt év szeptember 17-én a bázeli magyar missziók pásztorációjával hivatalosan megbízott lelkész bejelentette, hogy idő előtt nyugdíjba vonul és utolsó szentmiséjét december 10-én tartja. A hír lesújtóan hatott híveinkre és a misszió vezetőségére, ismerve a majdnem Európa-szerte uralkodó „paphiány” problémáját. Hála az isteni gondviselésnek, számos jóakarató lelkésznek és az adakozó híveknek, 2006. december 17-e óta misszióink önérből tartja fenn magát, és minden vasárnap tartottunk magyarul írt istentiszteletet javarészt meghívott vendégpapok segítségével. Lelkészt, aki misszióink lelkipásztori feladatát elvállalná, Pál István személyében időközben sikerült találnunk, de a svájci katolikus szervezet anyagi problémákra hivatkozva még nem döntött misszióink további sorsáról.

Annál nagyobb volt örömünk ez év november 25-én, hiszen a bázeli magyar misszió 50 éves fennállásának történetében rendkívüli esemény volt: először ünnepelethünk püspöki szentmisén a bázeli Sacré Coeur-templomban. Ezt a nagy eseményt háromnapos előkészítő vezette be, ahol az imádság, és a lelkigyakorlat mellett szentgyónásra is volt lehetőség. Az előkészítőket meghívott vendégpapok tartották. Az ünnepi szentmisét Cserháti Ferenc centuriai címzetes püspök, a külföldi magyarok lelkipásztori ellátásával megbízott esztergom-budapesti segédpüspök mutatta be Gächter Martin, basel-solothurni segédpüspök, Kiss-Maly László dorogi esperes-plébános, Szász János pusztakaláni plébános, továbbá Pál István káplán segédletével kb. 200 magyar katolikus hívő előtt.

A szentmise kezdetén a vezetőség a misszió nevében Cserháti püspök atyát magyarul, Gächter püspök urat pedig németül üdvözölte. Utána Simpf János erdélyi tiszteletű „Főpásztor köszöntése” című versével köszöntötte Cserháti püspök atyát egy 10 éves bázeli magyar iskolás kislány.



Magyar kislány köszönti a főpásztorokat

A Krisztus Király ünnepi, koncelebrációs főpapi szentmisét Cserháti püspök atya a Szent Erzsébet-év lezárására kötötte egybe, mivel misszióink vé-



Püspöki szentmise a bázeli Sacré Coeur-templomban

AZ ORTODOXOK NAGYRA BECSÜLIK A PÁPÁT

Paolo Pezzi moszkvai érsek a Vatikáni Rádióval adott interjújában arra a kérdésre válaszolt, hogyan fogadják a Szentatyát törekvéseit az ortodox egyházakban. A főpásztor szerint általában véve az Ortodox Egyház véleménye pozitív. Elsősorban azért, mert a pápa a megélt szeretetközösség szintjén kívánja megvalósítani a keresztények egységét. Mindent megtesz annak érdekében, hogy elhárítsák azokat az akadályokat, amelyek még a teljes egység útjában állnak. Nem a problémák elrejtéséről van szó, éppen ellenkezőleg: arra buzdít, hogy türelemmel és bátran nézzünk szembe a fennálló nehézségekkel.

Az ún. Ravennai dokumentumot illetően a moszkvai érsek két szempontra hívta fel a figyelmet. Az első: ne féljünk attól, hogy megvitassuk a szeretetközösség megvalósításának akadályait. A második pedig a közös szociális tevékenység, hiszen ez az a terület, ahol párbeszédet folytathatunk a Krisztusban gyökerező értékéről.

A katolikus és ortodox hívek közötti kapcsolatokról szólva Pezzi érsek elmondta, hogy azok Oroszországban egyes területeken kifejezetten intenzívek, sőt barátiak, elsősorban a papság körében. Más területeken azonban nehezebb a párbeszéd. főleg a világi hívekkel kellene jobban megismertetni egyházainkat – mondta a főpásztor.

Arra a kérdésre, hogy mire van szükség, a Szentatyá és a moszkvai pátriárka

közötti találkozó létrejöttéhez, amelynek fontosságát Walter Kasper bíboros is hangsúlyozta a közelmúltban, a következőket válaszolta: „Erre nagyon nehéz felelni. Azon túl, hogy hasznos, szükségesnek is kell lennie. Fontos, hogy ne ettől a találkozótól tegyünk mindent függővé, és az is lényeges, hogy ez ne pusztán egy formális esemény legyen”.

FAIFIELD 75 ÉVE

Fairfield (Connecticut, USA) városa magyar templomában Szent Imre jubileumi éve jegyében ünnepelték november első vasárnapján. Az egyházmegye püspöke, William E. Lori celebrálta a hálaadó szentmisét az egyházközösség alapításának 75. évfordulóján, Szent Imre herceg születésének 1000. évében.

Louis M. Pintye ferences plébános vezetésével megemlékeztek az 1932-ben indult magyar plébánia alapítójáról, az erdélyi származású Bíró Benedek ferences atyáról és azokról, akik hűséggel szolgálták e templomban.

Az ünnepi szentmise homíliájában Kiss G. Barnabás OFM angol és magyar nyelven idézte fel Szent Imre példáját és buzdított arra, hogy ezer év távlatából is követendő a szent herceg élete. Öröm és felelősség emlékezni rá, megértve életét és a ma világának szóló üzenetét. Krisztus által kell megtalálnunk a szenté választást – hangoztatta a szónok.

A szentmisét ünnepi megemlékezés követte, amelyen a hívek nagy létszámában vettek részt.

HIT, ÉSZ, NEVELÉS

(Folytatás az 1. oldalról)

hogy az ember a józan eszével megismeri a világot, annak törvényszerűségeit, és nagykorú döntéseket hoz. Nehéz eldönteni, hogy a vallásos megismerésben és tapasztalatban mennyi igazság van, de a természettudomány alapja biztos – vélték máig a XIX. században. A társadalomtudományokban is egzakt ismeretanyagot próbáltak összegyűjteni, abban a bizalomban, hogy ezeken alapulnak a tudományos megállapítások. A vallásos is a természet- és társadalomtudományok eszköztárával kellett igazolnia magát, akkor volt igazán szalonképes.

Ehhez képest ma azt látjuk, hogy az utóbbi 10–20 évben az ember természetes megismerőképességébe vetett bizalom is megrendült. Abban, hogy az emberek a világról filozófiai realis, hiteles és stabil képet alkossanak, nem sokan bíznak.

A történet- és társadalomtudományokban megjelent a subjektívizmus kísértése, részben maguknak a tudományterületek művelőinek oldaláról. Ebből következők például az, a már a marxizmus idején megindult folyamat, hogy a történelmet subjektíven is lehet értékelni. Új és új filozófiai áramlatok jelentek meg, és sokan arra a következtetésre jutottak, hogy a múlt történéseinek az objektív igazságát sem lehet megismerni, annyira ki van szolgáltatva az emberi megismerés társadalmi feltételeztségének. A hermeneutika szerint a történelem és a források olyan válaszokat adnak az embernek, amelyet az adott társadalmi és kulturális környezetben megfogalmazott kérdés sugall. Ebben sok igazság van, de ez mégsem jelenti azt, hogy nem volt objektív, megismerhető történelmi múlt, vagyis nincs különbség a hermeneutikailag önkritikus megismerés és a közönséges történelemhamisítás között.

Olyanfajta bizonytalanság terjedt el, ami lassan átcsapott még a természettudományok területére is. Elkezdődött az a folyamat, amit természettudományi hallgatók, vegyészek, gyógyszerészek úgy

fogalmaznak meg, hogy sokszor már a természettudományos kísérletekben sem egy igazságot, egy munkahipotézist akarnak igazolni, hanem adott esetben egy gyógyszergyármag vagy bármilyen iparágban az előzetes állítását, megrendelését.

Ez nem szolgálja az emberi közösség javát. Ha az ember már a természettudományok esetében is kételkedik az objektív igazság lehetőségében és megismerhetőségében, akkor ez az ember személyiségének elbizonytalanodásához vezet. A fiatalok hajlamosak arra, hogy nagyon rugalmasan alakítsák életüket, túrelgálják ezeket a relativizáló tényezőket, és azt mondják, hogy akkor semmit sem érdemes olyan igazán jól megtanulni, mert nem marandandó értéket sajátítottak el, amikor tanulok, hanem csak egy pillanatnyi elvnek felelek meg.

Ha ezt az apák elvként kimondják, akkor a fiúk már helyesen írni sem tanulnak meg, elmarad a pontos fogalmazás, a kifejezés műfajainak pontossága és szababotossága. Márpedig ha ettől elrugaszkoznak, akkor a kommunikációban gyengébbek leszünk: kevesebb és pontatlanul megfogalmazott ismeretet közlünk egymással. Vagyis eszkalálódik ismereteink bizonytalansága és pontatlansága, s erről részben mi magunk tehetünk.

Ebből a bizonytalanságból mutatja meg a kivezető utat II. János Pál pápa enciklikája, a *Fides et ratio*, amelyben megfordítja a XX. század elején elterjedt szemléletet, és azt mondja, hogy a hitből merített bizalom segíthet bennünk abban, hogy az emberi értelem objektív megismerőképességében is bízni tudjunk, vagyis igazán objektív értékéket nézzünk a tudományra és az emberi tudásra. Tehát hívó alapállásunk, meggyőződésünk szerint segíthet bennünk abban, hogy objektíve is értékes, használható és a társadalomnak a tényleges javát szolgáló tudást szerezzünk, és ezt alkalmazzuk. Fides et ratio – hit és ész támogatják egymást. A magasabb szintű oktatási intézmények, mint például a katolikus egyetemek feladata, hogy ennek szemléiben oktassanak és kutassanak.

Neumayer Katalin

